F O O T B A L L

Câteva concluzii...

S'a scris după matchurile la București ale echipei maghiare B. Sz. K. R. T., suficient.

S'a fixat valoarea ungurilor în raport cu grupările noastre bucureștene. S'a dat frâu liber tracnajului concluziilor pe cari confrații le-au găsit mai oportune. Și pe alocuri, s'au încercat câteva glume pe cari autorii le-au gustat probabil mai copios decât cititorii.

...Tramvaiștii pestani și-au crestat așa dar palmaresul cu performanțele dela București.

Nu mai revenim asupra acestor performanțe.

Spectatorii celor trei încercări ale B. Sz. K. R. T.-ului de a se impune la București le-au catalogat singuri. Ziarele le-au comentat. Iar cititorii le-au trecut prin ciurul unei autocritici de pe urma căreia au rămas reziduuri asupra cărora nu putem împieta.

O nouă analiză a «tărâțelor» celor trei matchuri ale B. Sz. K. R. T.-ului la București nu mai are deci nici un rost.

...Și totuși, câteva concluzii nu sunt de prisos.

Se cade în primul rând să certificăm, încă o dată, superioritatea footballului regățean asupra celui ardelean, de recentă detronare.

Invingători ai C. A. O.-ului, Universității, României și Satului Mare, maghiarii n'au reușit la București decât o singură victorie: asupra necontenit ghinionistei Unirea Tricolor (conducătoare la un moment dat cu 3—0). Un match nul cu Venus (într'o zi proastă) și un insucces (care le gradează adevărata valoare) în fața C. F. R.-ului.

Suficiente verificări pentru a situa în fruntea erarhiei — terorizată până acum câtva timp de ardeleni — grupările bucureștene, într'un ascendent de formă, irezistibil.

Se cade apoi să însemnăm aici succesul C. F. R.-ului, (sperăm), nu într'o simplă haltă, după atâtea deraeri involuntare într'un campionat



V. CHIROIU

în care după atitudini de șef de gară se resemnase la manevre de-macagiu.

Și, în sfârșit, în cadrul însemnărilor acestora fugare, se cuvine remarcată forma lui Chiroiu, care în preajma Balcaniadei — cu atâtea dificultăți de reprezentare — s'a situat cert în primul obiectiv reperat de selecționeuri.

Inaintaș sau back, Chiroiu se impune selecționat.

Dacă ar fi numai pentru atât și încă însemnează că matchurile la București ale B Sz. K. R. T.-ului au folosit la ceva.

G. F.

După matchul Anglia-Italia

Jucătorii italieni mai iuți, au ținut în eșec footballiștii englezi, cari nu și-au putut impune tactica. Asistență. Matchul. Considerații. După 7 minute de joc Italia a condus cu 1—0. Biletele au fost reținute cu două săptămâni înainte.

Aproape 60.000 de spectatori au urmărit Sâmbătă, la Roma, matchul Anglia—Italia.

In tribuna de onoare a stadionului, au luat loc printre alții: Mussolini, ambasadorul Angliei, principesele Maria și Mafalda, ministrul italian al Marinei și toate personalitățile sportive italiene.

*

Dela început, italienii au manifestat o iuțeală considerabilă, și o intuiție căreia englezii i-au rezistat debordați la început, numai mulțumită tehnicei lor particulare.

Atât în prima cât și în a doua repriză, Anglia a dominat. Italia a rezistat curagios și a răspuns prin atacuri mai rare, dar mai închegate și terminate aproape toate prin shooturi precise și plasate.

Orsi și Ferrari au fost într'o zi nemai pomenită. Au combinat și au shootat din cele mai grele poziții. Toate loviturile lor au trecut însă, ori pe deasupra, ori pe alături.

*

Englezii au jucat bine.

In special, apărarea a făcut o partidă memorabilă. Inaintarea însă, mai slabă decât se anunța, a ratat câteva ocazii pe cari — cu mai multă șansă — le-ar fi transformat în goaluri sigure, suficiente pentru a cantona și de astă dată supremația footballului european dincolo de Marea Mânecii.

*

Italia a avut lovitura de începere.

Englezii au preluat imediat comandamentul, obligându-l pe Combi să intervină.

Jocul, extrem de rapid, se localizează pentru câteva minute la centru.

In minutul 25, fundașul englez pune pe Ferrari în poziție bună... la 20 de metri de goal. Un shoot sec, și tabela indică

Italia—Anglia 1—0.

In minutul 25. fundașul englez Goddal trece balonul aripei stângi Bastin, care după un demaraj impresionant shootează din plină viteză. Combi nu poate apăra și situația este egalată.

Italia—Anglia 1—1.

Italienii, încurajați de galerie, presează câteva minute. Englezii rezistă însă, și acordă câteva cornere rămase toate fără rezultat.

*

Repriza doua marchează aceiaș superioritate teritorială — platonică — a Angliei, care nu-și poate concretiza dominarea.

O fază fericită pentru italieni — Orsi-Meazza — este ratată de Meazza, care shootează deasupra.

Până la sfârșit, niciuna din echipe nu-și poate materializa atacurile.

*

Au asistat 60 000 de spectatori.

Matchul s'a jucat cu cassa închisă. Toate biletele au fost vândute cu două săptămâni înainte.

Câteva minute înainte de începerea matchului, o ploae deasă a amenințat partida. A încetat însă imediat.

*

Inaintea începerei matchului, Mussolini a cerut să-i fie prezentați cei doi căpitani ai echipelor: Goddal și Calligaris, cărora le-a strâns prietenește mâna.

*

Ziarele italiene comentează elogios performanța Italiei care — prin matchul nul obținut în fața Angliei — repune pe tapet chestiunea (atât de desbătută) a supremației în footballul european.

Revanșa acestui match va fi jucată probabil în Ianuarie 1934, la Londra.

Pregătiri pentru Balcaniadă

(CONTINUAREA DIN PAG. I-a)

M. Dumitrescu, Stănescu J., Mitan, Vâlcov P., Vâlcov C., Vâlcov V., Popescu Al., Schileru, Barbu Șt, Gebrowschy, Atila și Roșculeț.

DIN ȚARA

PORTARI: Lăpușneanu, Selesi, Teimler, Munteanu.

FUNDAȘI DREAPTA: Vogl, Burger, Hustig, Chiroiu, Roșculeț.

FUNDAȘI STANGA: Stanciu, Albu, Simșinovici.

MIJLOCAȘI DREAPTA: Robe C., Bărbulescu, Radu (C.F.R.).

MIJLOCAȘI CENTRU: Kotormany, Steinbach, Iuhasz.

MIJLOCAȘI STANGA: Moraveț, Borbil, Eissenbeisser, Mitan, David.

INAINTAȘI: Bindea, Glanczman, Covaci, Vâlcov P., Vâlcov Al., Vâlcov V., Dumitrescu Emanoil, Stanciu, Ciolac, Sepi Gr., Popescu Al., Bodola, Stockslaeger, Schileru, Dobay, Dobrescu, Surlașiu, Barbu, Cozis, Atila.

SCHÄFFER, ANTRENOR

Punerea la punct a echipei naționale va fi încredințată lui Schäffer, unul din cei mai buni antrenori europeni (după frații Konrad) și care — după cum se știe — antrenează astăzi gruparea Vulturii din Lugoj.

Schäffer va sosi în Capitală spre sfârșitul săătpămânei și-și va începe activitatea Luni.

PRIMUL ANTRENAMENT

va avea loc mâine după amiază la O. N. E. F., începând de la ora 16,30

In legătură cu matchul Sp. Studențesc-Belvedere

O scrisoare a d-lui Chiriceanu. Ultime concluzii într'o chestiune închisă odată cu acestea, definitiv.

Am comentat în două articole memorabilul 1—5 pe care Sportul Studențesc l-a suportat în recentul său match cu Belvedere.

Ne-am spus deci cuvântul și l-am argumentat, utilizând — în concluzie — câteva adjective a căror sonoritate a zgâriat — se pare — suficient de dur timpanul celor cărora erau dedicate.

D. Chiriceanu — conducătorul secției de football a Sportului Studențesc — ne-a vizitat ca să ne argumenteze contrariul. Ne-a produs într'adevăr câteva dovezi revelatoare și le-a susținut cu o căldură firească și final — le-a certificat cu «cuvântul d-sale de onoare».

Girată în felul acesta, onestitatea echipei Sportul Studențesc se reintegrează din nou in vechiul său chenar.

De-aceia, respectând și dreptul de apărare, publicăm cu plăcere scrisoarea pe care ne-o trimite d. Chiriceanu, acordând o ultimă ospitalitate unui «caz» pe care cu aceasta, îl socotim definitiv închis.

GEORGE FULGA

Stimate Domnule Director,

Am luat cunoștință — cu satisfacție — de faptul că un spirit de obiectivitate necontestată v'a determinat să publicați în ediția de Vineri 12 crt. cererea ce-am adresat Districtului București, cu privire la suspiciunile stârnite în presa sportivă și opinia publică sportivă de matchul Belvedere—Sportul Studențesc.

Socoteam că cele ce solicitasem Districtului sunt fapte suficiente ca să arate buna credință a tuturor celor dela Sp. Studențesc și nădăjduesc încă să demonstrez acest lucru în fața comisiunei de anchetă, prin susținerile mele și argumentele foarte palpabile ce voiu aduce. — Nu puteam înșirui într'o cerere toate aceste elemente din considerația că-mi păstram acest drept pentru desfășurarea anchetei și din neștiință că se vor găsi ziare care să publice precizările noastre — după vehemența atacurilor ce îndreptaseră împotriva Sportului Studențesc.

Azi, însă, fiindcă am constatat, pe de o parte că «Gazeta Sporturilor» a înțeles să acorde ospitalitate, în coloanele sale, chiar cuvântului nostru; constatând pe de altă parte că suspiciunile împotriva rezultatului persistă încă, îmi permit a trata mai amplu cauza, în speranța că lucrurile vor fi puse la punct, odată pentru totdeauna, cel puțin pentru elementele sportive de bună credință, din care indiscutabil Gazeta Sporturilor face parte.

CE INVINUIRI SE ADUC SP. STUDENȚESC

Din cele scrise în presă cu privire la înfrângerea noastră rees următoarele: Sp. Studențesc a aranjat rezultatul pentrucă diferența de calitate între acesta și Belvedere este prea certă ca să poată fi măcar înfrânt, necum să cedeze la scor. Sp. Studențesc a aranjat rezultatul fiindcă acest soiu de aranjament este un sistem vechiu al său; Sp. Studențesc a amânat special în acest scop jocul cu Belvedere dela 30 Aprilie la 7 Mai; Sp. Studențesc a primit 30,000 lei pentru acest rezultat; Sp. Studențesc a ordonat jucătorului Fănescu să nu se prezinte la match; Sp. Studențesc n'a contestat dreptul de joc al nu știu cărui echipier dela Belvedere, cu toată protestomania de care este atins.

Sunt argumentele totalizate ale celor patru ziare și gazete sportive, care s'au ocupat cu lux de amănunte de înfrângerea noastră.

După cum se vede, avem de a face cu deducții de o anumită logică și cu afirmații de cazuri și sume precise, care întrunite laolaltă au aruncat asupra Sp. Studențesc o lumină dintre cele mai nefavorabile.

Vă mărturisesc din capul locului că m'au întristat mai mult deducțiile de o anumită logică, fiindcă sunt și alte deducții de o logică mult mai evidentă, care au fost lăsate pe planul al doilea și astfel îmi voiu permite să relev că chiar în cazul când trecutul Sp. Studențesc ar fi avut pe conștiință păcate similare (ceeace eu contest categoric), aceasta nu constitue nici urmă de argument. Chiar dacă s'a întâmplat ca Sp. Studențesc să aibă la activul său asemenea fapte, va însemna că orice joc decisiv pierdut echivalează cu un aranjament? Lăsând la o parte acest sistem de gândire, noi nu mai avem nici un rost la Sp. Studențesc să facem sacrificiile pe care le facem — echipierii și conducătorii — pentru continuarea unei activități de caste absolută, în comparație *cu orice și oricine.* Dacă rostul nostru e determinat pe vecie de acela de «a aranja», nu ne mai rămâne decât să profităm copios după urma unei politice dubioase și să nu ne mai sbatem (cum numai noi știm) în sărăcia materială cea mai lucie și în greutățile de ordin tehnic sportiv cele mai insurmontabile. Și atunci, care este rolul moralizator al presei sportive? Acela de a ne determina să optăm etern pentru o politică dubioasă sau a ne încuraja în străduințele noastre de a fi sportivi cinstiți desăvârșiți? Cred că răspunsul nu este greu de dat și dacă prin imposibil ar fi acela la care nu mă aștept atunci mai rămâne încă dreptul adversarilor învingători în partida decisivă.

ANTECEDENTELE SP. STUDENȚESC ?

Să zicem că noi, dela Sp. Studențesc, merităm pentru toată viața noastră suspiciuni de acest fel, ca o pedeapsă veșnică și imprescriptibilă. Dar cum rămâne cu învingătorii noștri cari au drept să se bucure integral de frumusețea unui rezultat? Vor mai fi barajuri, vor mai fi lupte pentru lanternă sau pentru titluri, vom mai fi învinși peste doui, peste cinci, peste zece ani. Din înfrângerile noastre, vor fi adversari care să aibă dreptul a-și valorifica — cum trebue — munca celor 90 de minute.

De ce să le fie răpită pe nedrept și în schimb să li se arunce în spinare păcate, care — spuneți — se cuvin Sportului Studențesc?

Dacă acest quasi-argument, primul ce analizez, ar fi fost pus cel din urmă și numai după alte argumente mai palpabile, atunci s'ar fi putut pune alt temeiu pe concluziile trase din el; dar așa cum a fost dat luminii tiparului, nu poate decât să-și atragă categorica noastră contestație și iată dece: Argumentele «mai palpabile» menționate în ziarul «Cuvântul», vor fi desmințite imediat mai jos și pe lângă aceasta, ne vom permite să aducem și susțineri de categoria-deducție, care — sperăm — să întreacă în logică pe acelea aduse până în prezent, împotriva noastră.

CONTRA ARGUMENTE

Intr'adevăr, amânarea jocului cu Belvedere dela 30 Aprilie la 7 Mai și-a avut explicația într'un angajament al nostru pentru Craiova. Gruparea Rovine-Grivița, a organizat disputarea unei cupe la Craiova, în zilele de 30 Aprilie și 1 Mai. Vă înaintez alăturat *telegrama No. 6793 din 14 Aprilie, prin care mi se anunță perfectarea turneului*, aceasta spre a putea cere amânarea jocului din 30 Aprilie crt. cu 15 zile înainte, conform regulamentului.

M'am adresat d-lui Ioan Petrescu de la Voevodul Mihai, cerându-i autorizația d-sale, înainte de a prezenta cererea de amânare la District, ca unul ce era interesat în jocul Sp. Studențesc—Belvedere.

Și numai după ce d. Ioan Petrescu m-a răspuns cu prietenească indignare, că Sp. Studențesc nu poate nici când fi obiect de suspiciune pentru d-sa, abia atunci am cerut amânarea jocului. Din păcate, Vineri 28 Aprilie, primesc o comunicare telefonică dela d. Turcu, președintele grupării Rovine-Grivița, prin care mi se aduce la cunoștință că Districtul Craiova nu mai autoriză disputarea turneului și astfel am căutat să cad de acord cu gruparea Belvedere ca jocul din 30 Aprilie să fie disputat cum era fixat.

Cu toată bună voința acesteia, acest lucru nu s'a putut realiza, deoarece mai mulți echipieri ai săi, părăsiseră Capitala și Belvedere nu ar fi putut prezenta o echipă completă.

De aceia matchul s'a disputat la 7 Mai.

S'a afirmat de asemenea că am telegrafiat lui Fănescu să nu se prezinte la match, fapt cu totul neexact. Vă alăturez *telegrama No. 385* din 5 Mai prin care-i comunicam lui Fănescu: *«Vino jucăm 7 Belvedere 10 Giurgiu Chiriceanu».*

Cred că este destul de categoric textul spre a mi se mai aduce acuzații de ordine contrare și dacă se vor găsi suspiciuni pentru interpretarea acestui text, anexăm și c. p. expediată de Fănescu la 7 Mai — când nu se știa la Târgoviște, cred, nici rezultatul, nici cele ce s'au scris la 8 Mai — prin care ne comunică imposibilitatea de a veni la București, în urma aranjării unor matchuri interșcolare la Târgoviște, matchuri la care a fost silit să ia parte.

PROTESTOMANIA

Ar mai rămâne necontestul nostru pentru jucătorul X... dela Belvedere și suma de lei 30.000 care, se zice, am primit-o.

Că nu am contestat jucătorul se datorește faptului că situația și legitimarea acestui jucător au fost găsite în perfectă regulă de către delegatul nostru la F. R. F. A., cu ocazia unei cercetări făcute la 6 Mai, deci în ajunul întâlnirii și, în consecință, nu aveam ce să contestăm; iar ca amănunt interesant vă aducem la cunoștință, că în ultimii doi ani nu am contestat nici un jucător adversar la categ. I-a onoare. Aceasta spre contra-argumentație categorică la renumele de protestomani care ni s'a conferit de un confrate al dvs.

30.000 LEI

In privința celor 30.000 lei, care alcătuiesc prețul, aranjamentului, avem de făcut numai declarația *pe cuvânt de onoare*, că nu corespunde nici celui mai palid adevăr. Probe nu putem furniza în acest sens, decât față cu toate persoanele din viața sportivă care au putut aprecia în decursul vremurilor, cuvântul nostru. Avem însă dreptul aci să pretindem probe.

S'a afirmat precis că am primit suma de lei 30.000. Nici 29.000, nici 5.000, nici 100.000; deci acest quantum precis indicat presupune o informare precisă.

Ei bine, nu ni se va lua în nume de rău dacă pretindem, în consecință dovezi. Și vă rog, să binevoiți a crede, că nu cerem contractul sau chitanța sau altă asemenea dovadă irefutabilă.

Suntem întru totul de acrod cu cei ce nu-și poi închipui că am putut admite existența unei asemenea probe, așa că acceptăm *cea mai vagă probă*, ce se va putea aduce de acuzatorii noștri: o vorbă, un svon, un denunț verbal, amintirea unei tocmeli surprinse orice! Se va putea astfel ajunge la persoana autoare fie a calomniei, fie a informației - aceasta se va vedea — și noi atunci sau vom cere satisfacerea noastră, sau vom ajunge la pedepsirea noastră — așa cum am cerut: retrogradarea la categ. promoție. Ceva mai eficace decât neomologarea rezultatului, care ar putea priva gruparea Belvedere de o victorie cinstită. Această remarcă îmi permit s'o fac referitor la articolul d-lui Fulga din 12 crt. ca și natura argumentelor cerute — precizată mai sus —, chestiuni mici la care trebue să răspundem, deoarece cu «măreția» înfrânge-

(Continuare în pagina IV-a)

Programul matchurilor de Duminecă

DIVIZIA NAȚIONALA

Brașovia — Venus, teren Venus, ora 17½.

REZERVE ONOARE

Olympia — Juventus, teren Romcomit, ora 10.30.

Belvedere — C. F. R., teren Belvedere, ora 10.

JUNIORI

Olympia — Juventus, teren Romcomit, ora 8.30.

Belvedere — C. F. R., teren Belvedere, ora 8.

Macabi — Venus, teren Venus, ora 15.30

PROMOȚIA

Viforul Dacia — Fulgerul, teren Moto Club, ora 17.30.

CATEGORIA II CAMPIONAT

Sportul Muncitoresc — Luceafărul Triumf, teren Turda, ora 10.30.

A. G. E. R. — Gloria, teren Stadion, ora 10.

Dâmbovița — Zburătorii, teren Macabi, ora 17.30.

Carmen — Chrissoveloni, teren Stadion, ora 17.30.

CATEGORIA III A

Ioan Doua — Teișor, teren Romcomit, ora 17.30.

Old Boys — Militari, teren Voevodul Mihai, ora 10.

Monitorul Oficial — B. T. M. T, teren Romcomit, ora 15.50.

Victoria — L. P. N., teren Turda, ora 17,30.

AMICALE

SAMBATA

Venus (pitici) — Vif. Dacia, teren Venus, ora 15.

Old Boys — Venus, teren Venus, ora 17.

DUMINECA

Socec — Venus (rezerve), teren Venus, ora 9.

In preajma balonului rotund

ASTAZI se joacă la Berna matchul Anglia — Elveția. Va arbitra doctorul Bauwens.

*

IN CAMPIONATUL Ungariei, ultima zi a adus următoarele rezultate: Ujpest — Ferencvaros 1-0; Cart. III — Somogy 3-2; Hungaria — Budai 3—0; Bocskary — Nemzeti 0-0.

*

FEDERAȚIA de football anunță că în vederea Balcaniadei, toate locurile la tribună sunt numerotate.

*

LA VIENA s'au înregistrat următoarele rezultate mai importante: Viena — Rapid 4-1 (2-0); Admira — Austria 2-1 (1-1); B. A. C. — Wacker 3-1 (2-1); F. C. Viena — Hacoah 4-1 (1-0).

*

IN CAZUL când C. A. O va rejuca la București matchul cu Universitatea orădenii vor susține un al doilea match în Capitală, împotriva Macabilor.

Tratativele sunt în curs.

SAMBATA după amiază două echipe C. F. R.-iste din direcția L/D vor disputa la Romcomit o partidă amicală.

*

INVINGAND pe F. A. C. cu 4—1, Austria s'a calificat pentru finala Cupei Austriei, din care — după cum se știe — au fost eliminate până acum Rapid, Viena, Admira și W. A. C.

Trei din cele 4 goaluri marcate de Austria au fost opera lui Sindelar.

*

DUMINECA după amiază, Ripensia va juca din nou la Haga, împotriva reprezentativei orașului care — după cum se știe — a învins o în primul match cu 7-2.

*

LA AMSTERDAM, Germania de sud a făcut match nul cu Olanda de vest (4-4).

*

REGIA C. F. R. a acordat o reducere de 50 la sută călătorilor din provincie cari vor veni la București pentru a asista la Balcaniadă.

Cea mai bună reprezentativă pentru Balcaniadă

Ancheta printre cititorii noștri

D. CAP. BENȚIA: **național, con- ..de contrariu).** Este cel mai neo-

Echipa ce cred că va trebui să ne reprezinte la Balcaniadă este:

Burdan (Gl.), Albu (Gl.), Hustig (Gl.) Robe (Utr), Vogl (I), Ciolac (Ri), Bindea (Ri), Bodola (Cao), Sepi (U), Petea (V), Dobai (Ri).

Asupra apărării imediate, cred că nici un om de sport nu se va împotrivi. Burdan — Albu — Hustig formează un tandem fără pereche la noi în țară.

Linia de mijlocași este ocupată de individualități cari se impun.

Rutina, tehnica și încrederea în ine, a fiecărui element din această linie, îi consacrează selecționării.

La înaintare, nu poate fi discutată introducerea aripilor, ambii fiind de clasă superioară.

Sepi în centru, se impune prin loviturile sale formidabile, prin deschiderile precise și prin puterea de pătrundere. Matchurile internaționale ale «U» dovedesc aceasta.

Petea Vâlcov este interul ideal, iar Bodola în forma de azi va putea ocupa bine și postul de inter dreapta.

Prin aceasta cred că se respectă dezideratele formărei echipei naționale și anume :

NAȚIONAL
CONDIȚII DE FORMA și
REVANȘEI DOLIULUI DELA BELGRAD DIN 1932.

CAPITAN BENȚIA

D. CAP. D. POPESCU ORADEA: **echipa mixtă.**

După mine cea mai bună formație ar fi cea de mai jos, care îndeplinește toate condițiunile, adică majoritatea români, toți cu tehnică și mai ales elan:

Püllöck, Burger, Albu, Pintea (dela Crișana), Vogl, Eisenbeisser, Bindea, Vâlcov, Volodea, Vâlcov Colea, Vâlcov Petea, Dobay.

In poartă Püllöck este indispensabil. Este unul din cei mai buni portari pe care i-a avut România. Actualmente este într'o formă excepțională.

Fundași mai buni n'avem. Halful Pintea poate nu vă este cunoscut. Face parte din clubul «Crișana» și ca să vă convingeți că este mai bun de cât ori și care Robe..., Gain..., sau altul, asistați la matchul ce-l va susține echipa sa în Capitală contra C. F. R. în ziua de 7 Maiu. (**N. R. Am fost, am văzut și ne-am convins ... de contrariu).** Este cel mai mobosit jucător al clubului Crișana. Dotat cu technică și cu plămâni ce n'am întâlnit încă.

Cât despre ceilalți jucători, toți merită deasemenea să joace în reprezentativă. Mai ales cei trei frați Vâlcovi pe care am avut plăcerea să-i văd în matchul de anul trecut Venus — C. A. O.

Căpitan D. POPESCU

D. SILVIAN IONESCU — TIMIȘOARA: **echipă mixtă.**

Zombori, Burger, Albu, Lakatos (Rip), Kotormani, Eisenbeisser, Bindea, Lakatos (UDR), Sepi, Vâlcov P. Dobay.

După părerea mea, formația de mai sus ar putea face față oricărei echipe, într'un mod cât se poate de onorabil.

Zombori are la activul său în calitate de portar, cele mai multe matchuri internaționale.

Burger și Albu au luat parte în mai toate echipele naționale.

Lakatoș (Ripensia) se află într'o formă admirabilă (fericită inspirația lui Wetzer de a-l transforma din înaintaș în half).

Kotormani nu are rival în țară în postul de centru half.

Eisenbeisser, din cele citite, e cel mai indicat pentru complectarea liniei de halfi.

Bindea, Lakatos (UDR), Sepi, Vâlcov P. și Dobay vor forma linia de atac. Toți au o technică superioară și shooturi foarte puternice.

SILVIAN IONESCU
Timișoara

Grecia se pregătește pentru Balcaniadă

Am anunțat antrenamentul căruia este supusă echipa bulgară, nî vederea Balcaniadei.

Pentru a furniza un termen de comparație, trecem acum la reprezentativa Greciei care deasemeni va fi supusă unui antrenament asiduu în vederea Cupei Balcanice.

La 25 și 28 Mai, formația națională a Greciei va fi încercată în compania reprezentativei amatoare a Ungariei.

După matchurile din Grecia, echipa maghiară va juca două matchuri, de Rusalii, în Turcia, împotriva echipei naționale turcești.

Matchul C. A. O.-Universitatea se va juca la Cluj

Tratativele dintre grupările C. A. O. și Universitatea pentru ca matchul lor de Divizie să fie jucat la București, n'au fost duse la bun sfârșit.

Luni seara, Universitatea (care avea ultimul cuvânt în această chestiune) a răspuns orădenilor că nu acceptă jucarea matchului la București.

Așa dar, matchul se va juca la Cluj.

Arbitrii Diviziei naționale de Duminecă

Seria A.

Tricolor — Crișana, la Oradea, arbitru d. Anton Mureșan (Cluj).

România — Șoimii, la Sibiu, arbitru d. căpit. Călușeriu (Tg. Mureș).

Seria B.

R. G. M. T., — A.M.E.F.A la Arad, arbitru d. dr. Teofil Moraru.

Brașovia — Venus, la București, arbitru d. Ionescu Țop (Ploești).

Campionatele Interșcolare

Vineri 19 Mai se dispută ziua a II-a a campionatului interșcolar.

Lic. Matei Basarab — Șc. Sup. Com. 2, teren Romcomit ora 15.

Șc. Sup. Arte și Meserii — Lic. Sf. Gheorghe, teren Venus ora 17.

Șc. Sup. Comerț 1 — Șc. Sup. Comerț 3, teren Romcomit ora 17.

Lic. Șincai — Lic. Spiru Haret, teren Venus ora 15.

Poșta Redacției

ALUNEL, **Craiova.** — Numărul vechiu.